

Op huwen den 20^{en} October

des Jaars 1746 compareerde voor mij M^r. Jacob ~~van~~
Smits Notaris d'Hoofs van Utrecht ende getuigen
nabenoemd hier toe versogt Jan van Leersum
meerderjarig songman Bruidgom ter eenre, en Metje
Frans van Roijen weduwe van Gysbert Versweij Bruid
ter andere zijde beide woonachtig onder den Gerechte
van Vleuten, mij Notaris bekend, te kennen gevende
dat tusschen hun comparanten en wettig kouwelijk
beraamt en gesloten was, om eenstdaags nae de
Wetten des lands voltrokken te werden tot ondoeltand
van welk kouwelijk den Bruidgom is in en aanbrengende
Een Roe, de helft in vier veesen, een swarte
tweejarige marriypaard te samen waardig een
somma van twee honderd gulden waar voor de
Bruid hetzelfde ook is aanneemende bij desen.

Item nog in geld een somma van twee honderd
gulden, dit alles boven de klederen, goud en silver
tot deszelfs lijf behorende, waar jegens de Bruid
is in en aanbrengende alle sodanige goederen en
effecten als sy is hebbende en besittende bedragende
deselve nae afrek der schulden een somma van
een honderd, vijfen seventig gulden tien schijns
acht penningen ingevolge Scheydinge tusschen haar
ende voogden van hare onmündige kinderen den 7^{en}
December 1745 voor den Notaris Dirk alkamp en
seekere getuigen onder den gerechte van Vleuten
opgerecht dit alles boven de klederen, goud en silver
tot haar lijf behorende, mitsgaders het recht van
voordeel voor haar uijt den boedel van haar voorn.

overlede Man genoten welk voordeel werd gesteld
waardig te zijn een somma van vijftig guldens
verklarende den Bruidegom dien Boedel en goederen
alsoo aantenemen ~~te~~ deslen, Waar op voorts bevoor,
waard is dat in dit huwelijk niet sal wezen
eenige gemeenschap van de ingebrachte, nogte van de
staande huwelijk aan te ervene goederen, blijvende
alleen gemeen winst en verlies staande huwelijk
te vallen. Of fenisse en bester fenisse voor geen winst
te rekenen.

Wijders is gecorvenieerd dat indien de Bruidegom voor
de ~~toekomstige~~ Bruidt mogte komen afdyvig te worden
± hij geboorte uijt dit huwelijk verwekt wierde
nagelate ~~werd~~ of niet, de Bruid in vollen eigendom
sal hebben en besitten alle ± geen den Bruidegom
sal komen natelaten, behoudens alleende legitime ^{Wettig}
portie voor de Kind of kinderen, die hij mogte
komen natelaten, waar tegens de Bruidegom indien
de ~~toekomstige~~ Bruid voor hem mogte komen te
overlijden mede ± hij niet agterlating van kind of
kinderen, ofte niet uijt de goederen van de ~~toekomstige~~
Bruid ^{verbeterd} sal wezen een Kindgedeelte stellende de
comparanten tot Voogd of voogdesse over de onmündige
kind of kinderen uijt dit huwelijk te verwekken.

^{dat is om Voogden neffens hem, of hoel aentenemen, ofte in huy plaats aentestellen, welke te assumeren te surrogeren en te substitueren}
De langstlevende van hün bejden, gevende aan deselven
soodanige magt, last, en auctoriteyt, als aan een
Voogd, of voogdesse nae rechten kan, of mag worden
gegeven, ook de magt van assumptie, surrogatie en
substitutie Voogden nae overlijden van de langst-
levende van hün bejden gelijke magt werd gegeven

ten rijk zijnden der Voogde toe, dit met rijk
 stuytinge van allen andere en wel specialijk
 alle oppermomboiren en Voogden So alhier als
 elders daar haar Sterfhuys mogt komen te
 vallen, de goederen gelegen, ofte onmündige
 woonagtig mogte sijn, belovende de comparanten
 elkander den inhoudt deses te sullen presteren,
 en doen presteren onder verband en submissie
 als nae rechten.

Aldus gedaan en gepasseert binnen Utrecht
 ter presentie van Heer Everard Vlaet mede
 Notaris alhier, en Jan Jacob Vlaet als getuygen
 van den Leestijn

Weten waar Reijer

J. J. Vlaet

[Signature]
 1746.

Jacob Smitnots